

# POLÍTICAS DE EMPRENDIMIENTO EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA

## ENTREPRENEURSHIP POLICIES IN A PUBLIC UNIVERSITY

RAÚL ALBERTO RENGIFO LOZANO  
ORCID.ORG/0000-0002-6545-6442

CIRO EDILBERTO CALERO CASTILLO  
ORCID.ORG/0000-0002-8686-4103

ECON. ENCARNACIÓN MARGARITA PALOMINO LADRÓN  
DE GUEVARA  
ORCID.ORG/0000-0003-04565394

### RESUMEN

El objetivo del estudio fue determinar de qué forma, el desarrollo e implementación de políticas de emprendimiento influye en el nivel de emprendimiento de los egresados de la carrera profesional de Administración en una universidad pública. Se utilizó el Método Inductivo - Descriptivo. Porque intenta describir los fenómenos que estudia explicando su funcionamiento y anticipando como se comportaran esos fenómenos en el futuro. La investigación, pretende servir de fuente tanto teórica como práctica para el desarrollo de políticas de emprendimiento que generen incubadoras de empresas en las universidades, entendiendo que las incubadoras son entidades diseñadas para acelerar el crecimiento y asegurar el éxito de proyectos emprendedores a través de una amplia gama de recursos y servicios empresariales. La principal conclusión a la que se llegó es que la relación entre "Políticas de emprendimiento" y "Nivel de emprendimiento de los egresados" es fuerte al ser el coeficiente de correlación de .756 con un  $p = .000 < .01$ . Se acepta la hipótesis alterna que es existe una relación positiva y significativa entre "Políticas de emprendimiento" y la "Nivel de emprendimiento de los egresados" en una universidad pública en el año 2020. Asimismo, los estudiantes egresados que han desarrollado algún proyecto empresarial están contribuyendo a la generación de progreso y desarrollo económico y social del territorio, ya que crean nuevos puestos de trabajo, intensifican la competencia e incrementan a productividad mediante el cambio tecnológico.

### PALABRAS CLAVE

Emprendimiento empresarial, incubadoras de negocios, crecimiento económico, crecimiento social.

## ABSTRACT

The objective of the study was to determine how the development and implementation of entrepreneurship policies influence the level of entrepreneurship of graduates of the Administration career at a public university. The Inductive - Descriptive Method was used. Because it tries to describe the phenomena it studies by explaining its operation and anticipating how those phenomena will behave in the future. The research aims to serve as both a theoretical and practical source for the development of entrepreneurship policies that generate business incubators in universities, understanding that incubators are entities designed to accelerate growth and ensure the success of entrepreneurial projects through a wide range of business resources and services. The main conclusion reached is that the relationship between "Entrepreneurship policies" and "Level of entrepreneurship of graduates" is strong, as the correlation coefficient is .756 with a  $p = .000 < .01$ . The alternate hypothesis is accepted that there is a positive and significant relationship between "Entrepreneurship Policies" and the "Level of entrepreneurship of graduates" in a public university in the year 2020. Likewise, graduate students who have developed a business project are contributing to the generation of progress and economic and social development of the territory, since they create new jobs, intensify competition and increase productivity through technological change.

Keywords: Entrepreneurship, business incubators, economic growth, social growth.

## I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, el emprendimiento se ha convertido en un mecanismo fundamental para alcanzar el desarrollo sostenible y la innovación, así como el crecimiento económico en los países. Cuando se crean nuevas empresas se genera empleo, se crea riqueza, se incrementa la competitividad y el desarrollo tecnológico.

A nivel empresarial, se entiende por "emprendimiento" a todo tipo de iniciativa empresarial que lleva a cabo una persona que se puede desarrollar a partir de distintos factores tales como encontrarse desempleado, tener una idea de negocio y querer llevarla a cabo, desear solucionar un problema colectivo entre otros. En ese sentido, Pérez (2009) señala que lo que diferencia al emprendimiento de otros tipos de iniciativa empresarial, es que, el emprendedor va a aprovechar cada una de las oportunidades que le brinda el entorno, lo que le va a posibilitar autorrealizarse y generar empleo, es decir, se puede concebir como un estilo de (Pérez, 2009)

Desde ese punto de vista, las universidades en el Perú deberían contribuir a la actividad emprendedora por medio de distintos mecanismos, que orienten, guíen y permitan la creación de emprendimientos, a partir de una enseñanza que permita aprender a crear empresas a partir de ideas innovados; asimismo, es necesario que, a nivel del gobierno, se generen políticas públicas que apoyen los emprendimientos. Es importante destacar que,

la universidad está en el deber de educar para el “emprendimiento empresarial”, esto quiere decir que no solamente debe enseñar a formar empresas, sino que se debe plasmar todo el marco estratégico a través de planes de estudios óptimos, centros u oficinas de emprendimiento, docentes preparados que motiven a los alumnos a desarrollar y potenciar sus habilidades, competencias y destrezas para que ellos mismos, se generen o aprovechen las pocas o muchas oportunidades que brinda la constante innovación o cambios que se dan en el mercado. Es por ello que, el para llevar a cabo el paradigma emprendedor se hace necesario que las autoridades universitarias tengan gran voluntad para apoyar a los emprendimientos a partir de una educación de calidad y una visión estratégica para explotar las grandes ideas de los estudiantes y egresados.

En nuestro país, la actividad emprendedora aún está muy lejos de los niveles de emprendimiento que se dan en otros países como Estados Unidos, o gran parte de Europa, realmente son muy pocos los egresados que desarrollan y forman empresas exitosas, la mayoría de ellos prefiere ser dependiente. En ese contexto, son muy pocas las universidades las que cuentan con centros de investigación o incubadoras de negocios que se orienten a apoyar y potenciar las grandes ideas, que brinden los mecanismos e instrumentos necesarios que sirvan de apoyo y soporte continuo a los nuevos emprendimientos.

En ese contexto nuestro país, son muchas las empresas que una vez que inician sus actividades, no duran ni un año en el mercado, en ese contexto, según datos de la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (SUNAT), 300 mil empresas se forman todos los años, y solo sobrevive al primer año una de cada tres empresas.

Las explicaciones de porque fracasan estas incipientes empresas, desarrolladas en su mayoría por jóvenes egresados de universidades las explico a continuación: en un 21% identifican tardíamente que el negocio no es rentable, en un 13%, los emprendedores no realizaron un adecuado estudio de mercado, y por lo tanto existe una baja demanda de sus servicios o los productos que ofrecen, en otro 13% no cuentan con el capital suficiente, en un 10% por la excesiva competencia del rubro y, en un 43% por la falta de experiencia, tiempo o porque priorizan otras actividades como sus estudios. Como observa, todas las razones del cese de los negocios pueden resumirse en un punto, los emprendedores no tenían la preparación suficiente y necesaria para hacer tangible su idea de negocio y ser exitosos.

Sin lugar a dudas, en el Perú la universidad no desarrolla, motiva y alienta a la formación de líderes emprendedores, en ese sentido, Linares (2022) señala que esta más centrada en la formación de personas dependientes, es decir empleados, que en gran medida no tienen la capacidad de gestionar empresas, lo que contribuye a que, tanto en el sector privado como público exista gran cantidad de profesionales que reciben órdenes.

En ese contexto, en el Perú, al año 2021, a pesar de que existen un gran número de universidades licenciadas, son escasas aquellas que tengan como visión o misión a promover el emprendimiento es estudiantes o egresados; es importante destacar que, las pocas universidades que han desarrollado alguna política de emprendimiento, utilizan lo que se conoce como incubadora de negocios; para ello, crean una instancia que se dedica a la incubación o emprendimiento. Dentro de las Universidades que han desarrollado políticas de emprendimiento tenemos a la Pontificia Universidad Católica del Perú [PUCP] que ha implementado el Centro de Innovación y Desarrollo Emprendedor (CIDE), la Universidad ESAN con su Centro de Desarrollo Emprendedor, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos con el Centro de Innovación y Emprendimiento (CIE).

Como podemos apreciar, son pocas las universidades las que han hecho visible su preocupación por fomentar el emprendimiento, pero las actividades e instrumentos que aplican estas universidades en lo que respecta a la incubación de empresas y en temas de emprendimiento aún no están muy desarrolladas, de tal forma que aun no existe una clara vocación misional a nivel de universidades para generar una verdadera enseñanza, apoyo, soporte y asesoría continua para generar los espacios que agreguen verdadero valor a los estudiantes y egresados, como es que ocurre en otros países como en México, como el Tecnológico de Monterrey, la cual, se ha posicionado como la primera y mejor casa de estudios en lo que respecta a formar a emprendedores. Esta institución ha innovado y desarrollado nuevas mallas curriculares orientadas a acciones tangibles de emprendimiento en todas sus carreras, para lo cual se destaca su eslogan que es "cultura emprendedora".

También debo destacar que, a partir de los 90s, las universidades en nuestro país se han decretado varias normas para que en las universidades se desarrollen entidades empresariales, lo que les permite tener oportunidades para la generación de recursos propios. Este escenario, ha propiciado que, solamente aquellas universidades con una visión de futuro sostenible, desarrolle procesos y herramientas para ayudar los emprendimientos específicamente a través de incubadoras empresas. Por otro lado, a nivel del perfil de egreso de la mayoría de las universidades, se puede observar que, en la mayoría de los casos, este perfil no es el adecuado, ya que no se fomenta el emprendimiento, es decir, es un profesional altamente preparado, pero no para crear, desarrollar y gestionar empresas exitosas. Por otro lado, de todos los cursos que llevan los alumnos a lo largo de estudios en la Escuela, ninguno se refiere al emprendimiento ni al desarrollo empresarial, lo que merma enormemente su capacidad innovadora. En lo que respecta al emprendimiento, La Global Entrepreneurship Monitor (2018) señala que es el inicio de una actividad empresarial la cual, se encuentra motivada por tres aspectos fundamentales: mejora, oportunidad o necesidad. En ese sentido, Kunan (2019), señala las principales diferencias de los tres tipos de emprendimiento, que recae en el perfil del usuario. En el emprendimiento por necesidad, el usuario es la población de bajos ingresos, en el emprendimiento por oportunidad, es la población de ingresos medios y altos, y, en el emprendimiento por mejora continua, el usuario es la población de ingresos medios y altos.

En lo que respecta al impacto económico, la primera es una opción frente al desempleo sin generar un mayor impacto en el crecimiento económico; la segunda genera oportunidades de desarrollo en su zona y contribuye al capital social, mientras que tercera puede impactar en el crecimiento económico al aportar en los sectores tecnológicos (innovación y creatividad). Es importante destacar que, según Ñopo (2018), el emprendimiento por necesidad y el emprendimiento por oportunidad son los que más inciden en el Perú, representando el 96.5% del sector privado.

Por otro lado, Hull et al. (1980), señalan que el emprendedor es aquella persona que planifica, dirige y organiza una nueva empresa al asumir cada riesgo identificado para obtener beneficios. Por otro lado, Casson (1982), el emprendedor debe constantemente tomar decisiones sobre cómo organizar y planificar los recursos escasos, por lo que la toma de decisiones se hace más complicada en la medida en que existe poca información disponible. En ese contexto, un emprendedor se puede concebir como la persona que posee sensibilidad y capacidad especial para generar oportunidades en base a la información que recibe del entorno, lo que le orienta a movilizar una serie de recursos tanto internos como externos para cumplir con su visión. En ese sentido, un emprendedor, es aquella persona altamente imaginativa y creativa que genera ideas emprendedoras a partir de las oportunidades que le genera el entorno, lo que lo lleva a concebir proyectos y ponerlos en práctica. Cuervo (2005) señala diversos términos para referirse a los emprendedores tales como innovadores, flexibles, dinámicos, capaces de asumir riesgos, creativos y orientados al cambio.

En lo que respecta, a la universidad como fuente de emprendimiento, Etzkowitz y Leydesdorff, en su "Modelo de Triple Hélice" de 1996, en el cual, indican que debe existir una adecuada relación entre la universidad como generadora de conocimiento, la industria como la entidad productora de bienes y servicios y el gobierno, como la entidad que genera políticas públicas para propiciar y potenciar los emprendimientos en una sociedad que se basa en el conocimiento y la innovación continua (Etzkowitz, 2008). Etzkowitz (2002) señalan que la base del modelo de la Triple Hélice, es que se expanda el conocimiento a toda la sociedad y que la universidad sea la base para lograr emprendimientos sostenibles e innovadores. En ese sentido, teniendo en cuenta la sociedad del conocimiento, la universidad juega un rol fundamental dentro de los marcos de desarrollo y crecimiento sostenible, teniendo en cuenta que las universidades de la sociedad del conocimiento deben contribuir en el desarrollo social y económico a través de una enseñanza basada en la creatividad, innovación, transferencia tecnológica que permitan el desarrollo de destrezas, conocimientos y habilidades en los estudiantes para generar su propio camino; esto se conoce como la universidad emprendedora. Es por ello que, se puede concebir que, si universidad se encarga de generar el conocimiento, tanto el Estado como la industria con los entes que propician la sociedad industrial teniendo en cuenta su rol regulador y productor respectivamente.

Es importante destacar que, en el Perú, según Ames y Grados (2020), no existe una política pública o estrategia intersectorial que se relacione con apoyo al emprendimiento social,

asimismo, no existe ninguna norma o regulación que permita identificar el emprendimiento, es por ello que, ante estos problemas, los emprendimientos se adaptan a diversas estructuras legales que no se adaptan necesariamente a sus necesidades, incrementándose los costos y perdiendo importante competitividad. Asimismo, Otro problema muy arraigado, es la limitación de programas gubernamentales, organizaciones o iniciativas que adopta la sociedad civil que se centran en brindar asesoría y soporte a los emprendedores sociales, asimismo, no existe información pública accesible sobre el tema para los emprendedores o para otras organizaciones (Ames y Grados, 2020), lo que ocasiona que los emprendimientos no tengan el impacto esperado o no se lleguen a concretar por la falta de apoyo.

Como vemos, el estado debe propiciar y crear las políticas e instituciones que soporten los procesos de innovación y generación de empresas como es el caso de los centros de innovación, incubadoras de empresas, parques científicos y tecnológicos entre otros; pero, mientras que la Universidad no genere los espacios necesarios para generar el conocimiento para que los estudiantes y egresados emprendan, va a ser muy difícil lograr la trascendencia de estos emprendimientos.

## II. METODOLOGÍA

El enfoque de investigación es cuantitativo, Kwadwo y Hamza (2015) indican que este tipo de investigación se basa en la recopilación de datos cuantitativos (es decir, datos numéricos) y sigue la característica del paradigma de investigación cuantitativa (p. 220), Es decir, en el enfoque cuantitativo se debe seguir el método científico que permite la prueba de hipótesis y de teorías.

En lo que respecta al tipo de investigación, el estudio es aplicado, Ñaupas et al, (2018), señala que en este tipo investigación se formulan problemas e hipótesis que tienen como fin, resolver algún problema identificado en un contexto o escenario (p. 136). En la tesis, se identifica una realidad problemática relacionado con las políticas públicas y la violencia de género, de las cuales, se generan una serie de hipótesis que serán probadas.

El diseño de la investigación es no experimental, este diseño es apropiado cuando el objetivo de un estudio, es examinar atributos, comportamientos o fenómenos naturales que el investigador no puede manipular experimentalmente (O'Dwyer y Bernauer, 2016). En ese contexto, en las investigaciones no experimentales, no existe manipulación intencional de las variables ni de las dimensiones de la investigación.

La población está conformada por todos los egresados en el año 2020 de la Carrera Profesional de Administración de una Universidad Pública. Dicha cantidad asciende 86. La muestra está conformada por 67 egresados.

Como técnica se utilizó la encuesta, y como instrumento el cuestionario, Ñaupas et al. (2018), señala que es una modalidad en la que se formulan un conjunto preguntas de forma sistemática, que se relacionan directamente con las variables, dimensiones e hipótesis de la investigación. Tienen como fin que se recopile información para lograr la verificación de las hipótesis planteadas en la investigación (p. 291).

### III. RESULTADOS

En la tabla 1 y 2 se muestra la Operacionalización de las variables: El “Políticas de emprendimiento” y “nivel de emprendimiento de los egresados”. El cuadro Matriz de Conceptualización y de Operacionalización de la variable de la variable independiente se muestra a continuación:

INDICADORES		ÍNDICES
X <sub>1</sub>	Estrategias de emprendimiento en la Escuela	Políticas de emprendimiento
		Instituciones que apoyan el emprendimiento
		Tipos
X <sub>2</sub>	Desarrollo de una Incubadora empresarial	Características
		Presupuesto

Tabla 1. Cuadro Matriz de Conceptualización y de Operacionalización de la variable X

En lo que respecta al cuadro Matriz de Conceptualización y de Operacionalización de la variable de la variable dependiente tenemos:

Tabla 2. Cuadro Matriz de Conceptualización y de Operacionalización de la variable Y

INDICADORES		ÍNDICES
Y <sub>1</sub>	Emprendimiento en la Escuela	Cantidad de emprendedores egresados
		Cantidad de emprendedores estudiantes
		Cantidad de emprendimientos exitosos

La confiabilidad de los instrumentos según los resultados del SPSS son los siguientes:

Políticas de emprendimiento – Alfa de Cronbach: 0.789 (13 elementos) – Fuerte confiabilidad  
 Nivel de emprendimiento de los egresados – Alfa de Cronbach: 0.924 (10 elementos) – Alta confiabilidad

Por otra parte, en la tabla 3 se verifica la tabla cruzada de la interacción de las variables “Políticas de emprendimiento” y “Nivel de emprendimiento de los egresados”. En donde se observa, que, cuando la universidad desarrolla y aplica políticas de emprendimiento relacionadas con el desarrollo de incubadoras en un nivel medio, el nivel de emprendimiento de los egresados es alto, así mismo, cuando la universidad desarrolla y aplica políticas de emprendimiento relacionadas con el desarrollo de incubadoras en un nivel alto, el nivel de emprendimiento de los egresados es alto.

Tabla 3.

*Tabla cruzada entre “Políticas de emprendimiento” y “Nivel de emprendimiento de los egresados”*

		Nivel de emprendimiento de los egresados		Total
		Bajo	Alto	
Políticas de emprendimiento	Bajo	14	0	14
	Medio	7	8	15
	Alto	0	26	38
Total		21	34	67

Fuente: Base de datos

En la tabla 4; se verifica el coeficiente de correlación entre las variables: variables “Políticas de emprendimiento” y la “Nivel de emprendimiento de los egresados”; el nivel de significancia bilateral y la cantidad de los encuestados.

Tabla 4. *Correlación entre “Políticas de emprendimiento” y la “Nivel de emprendimiento de los egresados”*

		Correlaciones	Políticas de emprendimiento	
			o	
Rho de Spearman	Implementación del Plan Políticas de emprendimiento de Mantenimiento	Coeficiente de correlación	1,000	,756**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	67	67
	Nivel de emprendimiento de los egresados	Coeficiente de correlación	,756**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	67	67

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la tabla 4 indican que la relación entre “Políticas de emprendimiento” y “Nivel de emprendimiento de los egresados” es fuerte al ser el coeficiente de correlación de .756 con un  $p = .000 < .01$ . Se acepta la hipótesis alterna que es existe una relación positiva y significativa entre “Políticas de emprendimiento” y la “Nivel de emprendimiento de los egresados” en una universidad pública en el año 2020.

#### IV. DISCUSIÓN

Como se puede apreciar en los resultados del estudio, existe una relación fuerte entre la Implementación del Plan Estratégico de Mantenimiento y la operatividad del sistema de comunicaciones del Hospital Docente Clínico Quirúrgico Daniel Alcides Carrión de Huancayo. Esto concuerda con el trabajo desarrollado por Venegas (2014) denominado “Enseñanza - aprendizaje del emprendimiento en carrera de Ingeniería Comercial. Investigación Diagnóstica y Propuesta Pedagógica para su optimización en programas de continuidad de estudios de una universidad Tradicional” en donde concluyen que mejorar el desarrollo de las competencias propiamente tales para el emprendimiento y de la formación profesional, tales como: competencias de logro (iniciativa, correr riesgos, exigir eficiencia y calidad, ser persistente, cumplimiento), competencias de planificación (conseguir información, fijar metas, planificar y controlar sistemáticamente) y competencias personales de poder (ser persuasivo y crear redes de apoyo, autoconfianza) influye en la cantidad de emprendimientos exitosos.

Así mismo, lo resultados concuerdan con lo establecido por Ccama (2017) en su tesis: “Análisis del emprendimiento universitario y la intención emprendedora en los estudiantes de administración” en donde concluye que el desarrollo de políticas y estrategias de emprendimiento en las Universidades les permite a las distintas escuelas académicas liderar en cuestión de participación en los diferentes concursos sobre emprendimientos como son los concursos de ideas, prototipos e invenciones.

#### V. CONCLUSIONES

Existe una relación fuerte entre “Políticas de emprendimiento” y la “Nivel de emprendimiento de los egresados”, con un coeficiente de correlación de 0.756 lo cual indicó una correlación alta entre las variables y  $p = 0.000 < 0.01$  que corresponde a un nivel de confiabilidad del 99%, por lo tanto se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; de tal forma que existe una relación positiva y significativa entre “Políticas de emprendimiento” y la “Nivel de emprendimiento de los egresados”.

En ese sentido, el desarrollo de políticas y estrategias de emprendimiento, influye de forma significativa en la cantidad de emprendimientos exitosos que desarrollan los egresados en las Carreras Académico Profesionales de Ingeniería Electrónica, Eléctrica y de Telecomunicaciones de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Así mismo, Los estudiantes egresados que han desarrollado algún proyecto empresarial están contribuyendo a la generación de progreso y desarrollo económico y social del territorio, ya que crean nuevos puestos de trabajo, intensifican la competencia e incrementan a productividad mediante el cambio tecnológico. Es importante resaltar que, la Universidad de San Marcos ha desarrollado un conjunto de estrategias para motivar y fomentar el emprendimiento de los alumnos y egresados, la principal de ellas es haber desarrollado su centro de dedicado a la innovación y emprendimiento denominado Centro de Innovación y Emprendimiento "CIE".

## VI. REFERENCIAS

- Abramowitz, M. (1956). Resource and output trends in the United States since 1870. *American Economic Review*, 46, 2, 5-23
- Aernoudt, R. (2004). Incubators: Tool for entrepreneurship? *Small Business Economics*, 23, 127-135.
- Aldrich, H. (1979). *Organizations and environments*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Alsos, G. A., & Kolvereid, L. (1998). The business gestation process of novice, serial, and parallel business founders. *Entrepreneurship Theory and Practice*, Summer, 101-114.
- Ames, A. y Grados, C. (2020). El panorama existente del emprendimiento social en el Perú. [https://apfcanada-msme.ca/sites/default/files/2020-10/Peru\\_Kunan\\_ES.PDF](https://apfcanada-msme.ca/sites/default/files/2020-10/Peru_Kunan_ES.PDF)
- Audretsch, D. B., Hülsbeck, M., & Lehman, E. E. (2012). Regional competitiveness, university spillovers, and entrepreneurial activity. *Small Business Economics*, 39, 3, 587-601.
- Baumol, W. J. (1990). Entrepreneurship: productive, unproductive and destructive. *Journal of Political Economy*, 98, 5, 893-921.
- Benítez Rochel, J. J., & Cabrera Yeto, S. (2010). Discusión sobre la política de innovación y de fomento del emprendimiento en Europa. *Revista de Estudios Empresariales, segunda época*, 2, 114-125.
- Bird, B.J. (1989). *Entrepreneurial behavior*. Scott, Foresman. Glenview, Illinois.
- Blanchflower, D. G., & Oswald, A. J. (1998). What makes an entrepreneur? *Journal of Labor Economics*, 16, 1, 26-60
- Burch, J. G. (1986). *Entrepreneurship*. New York: John Wiley & Sons
- Byrne, J. A. (1993). Enterprise: how entrepreneurs are reshaping the economy – and what big companies can learn. *Business Week, Bonus Issue*, 10-18.
- Blanchflower, D. G., & Oswald, A. J. (1998). What makes an entrepreneur? *Journal of Labor Economics*, 16, 1, 26-60.
- Cabanas, F. (2011). *La Burguesia Emprenedora*. Barcelona: Proa.

- CDTI (2009). Informe de la I+D+I en el sector productivo español. Madrid, Departamento de Estudios del CDTI.
- Coduras Martínez, A. (2006). La motivación para emprender en España. *Ekonomiaz*.
- Colet, E. (2010). Más espíritu empresarial. España: La Vanguardia.
- Collins, O., & Moore, D. (1973). *The Enterprising Man*, East Lansing, MI: Michigan State University.
- Cooper, A., & Dunkelberg, W. (1984). Entrepreneurship and paths to business ownership. Paper 846, Krannert Graduate School of Management. Purdue University.
- Corbella, J. (2012). Que España recorte en ciencia perjudica a Europa: Entrevista a Máire Geoghegan-Quinn, Comisaria de Investigación, Innovación y Ciencia de la UE. *La Vanguardia*. 9 de abril de 2012.
- Cuervo García, A. (2005). *La creación empresarial*. España: Ministerio de Educación y Ciencia.
- Dana, L. P. (2010). *Entrepreneurship and Religion*. Cheltenham (UK): Edward Elgar.
- Díaz, C. (2002). *La Creación de Empresas: Revisión Histórica de Teorías y Escuelas*. España: Ediciones La Coria.
- Draper, T. (2009). Economic and business dimensions. *Entrepreneurship during a slump*. *Communications of the Association for Computing Machinery*, 52, 8, 24-26.
- Drucker, P. F. (1997). *La innovación y el empresariado innovador: la práctica y los principios*. Barcelona: Apóstrofe.
- Etzkowitz, H., & Leydesdorff, L. (2000). The dynamics of innovation: from national systems and mode 2 to a triple helix of university-industry-government relations. *Research Policy*.
- Carrasco, I., & Castaño, M. S. (2008). El emprendedor schumpeteriano y el contexto social. *ICE*, 845, 121-134.

- Calderón Ferrey, M. (2005). Políticas de transferencia tecnológica para la atracción de recursos en universidades. *Revista de Derecho y Tecnologías de la Información*.
- Cabanillas, A. (2010). *Empresas que inspiran futuro*. España: La Vanguardia.
- Etzkowitz, H. (2003). Innovation in innovation: the triple helix of university-industry-government relations. *Social Science Information*. 42, 3, 293-337.
- Freire, A. (2005). *Pasión por emprender: de la idea a la cruda realidad*. Barcelona: Editorial Norma.
- Gartner, W. B. (1988). "Who is an entrepreneur?" Is the wrong question. *American Journal of Small Business*. Global Entrepreneurship Monitor. Informe Ejecutivo GEM España, 2000, 2001, 2003, 2004, 2009, 2010, 2011, 2012.
- González de Fe, T. (2009). El modelo de la triple hélice de relaciones universidad, empresa y gobierno: un análisis crítico. *ARBOR Ciencia, Pesnamiento y Cultura*.
- Hamilton, B. H. (2000). Does entrepreneurship pay? An empirical analysis of the returns to self-employment. *Journal of Political Economy*, 108, 3, 604-631.
- Heirman, A., & Clarysse, B. (2004). How and why do research-based start-ups differ at founding? A resource-based configuration perspective. *Journal of Technology Transfer*, 29, 247-268.
- Hessels, J., van Gelderen, M., & Thurik, R. (2008). Entrepreneurial aspirations, motivations and their drivers. *Small Business Economics*
- Kan, K., & Tsai, W. -D. (2006). Entrepreneurship and risk aversion. *Small Business Economics*, 26, 465-474.
- Kwadwo y Hamza (2015). Qualitative and Quantitative Research Paradigms in Business Research: A Philosophical Reflection, *European Journal of Business and Management*, 7 (3), pp. 217-225
- Linares, Dino (2002). *Creación de Empresas y apoyo a Emprendedores en el Perú*. Lima, Colectivo Integral de Desarrollo, estudio elaborado para el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo.
- Nueno, P. (1994). *Emprendiendo: el arte de crear empresas y sus artistas*. Bilbao: Ediciones Deusto.

López Cabarcos, M. A., Vázquez Rodríguez, P., & Muñoz Ferreiro, N. (2006). Estudio de la actividad emprendedora en España mediante un análisis de conglomerados. *Esic Market*, nº 124, Mayo-Agosto, 145-171.

Ñaupas H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. Bogotá: Ediciones de la U

Pérez, E. (2009). La universidad en la formación de emprendedores empresariales y el apoyo en la creación de nuevas empresas. Recuperado de [http://sis-bib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/administracion/v12\\_n23/pdf/07v13n23.pdf](http://sis-bib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/administracion/v12_n23/pdf/07v13n23.pdf)

Red OTRI (2008). Informe Red OTRI de Universidades 2007. Madrid, CRUE. En línea: [www.redotriuniversidades.net](http://www.redotriuniversidades.net)

Rodeiro, D. (coord.) (2008). La Creación de Empresas en el Sistema Universitario Español. Santiago de Compostela: Servicio de Publicaciones e Intercambio Científico.

Shapero, A., & Sokol (1982). The Social Dimension of Entrepreneurship. *Encyclopedia of Entrepreneurship*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall, 72-90.

Simon, H. (2010). *Campeones Ocultos del Siglo XXI: Estrategias de éxito de líderes desconocidos del mercado mundial*. Madrid, Wolters Kluwer