

## **DESIGUALDAD ECONÓMICA Y DISTRIBUCIÓN DE INGRESOS EN PERÚ, 2009-2019**

**Abad Abad, Daniela Solangy**

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Lima, Perú

daniela.abad@unmsm.edu.pe

N° ORCID 0009-0002-0885-5188

**Balsa Chavez, Britany Gianella**

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Lima, Perú

britany.balsa@unmsm.edu.pe

N° ORCID 0009-0005-4184-1935

**Bruno Reyes, Alvaro Felix**

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Lima, Perú

alvaro.bruno@unmsm.edu.pe

N° ORCID 0009-0008-6780-3998

**Vargas Salazar, Ivonne Yanete**

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Lima, Perú

ivargass@unmsm.edu.pe

N° ORCID 0000-0002-0836-5309

### **RESUMEN**

La investigación que está por leer tiene como objetivo analizar cómo se distribuye el ingreso y la desigualdad económica en el Perú. Como metodología, este estudio se enmarca en un enfoque mixto, se abordó el nivel descriptivo y analítico, utilizando métodos de revisión bibliográficos y documentales para recopilar la información. Como resultado, se aprecia una disminución de la desigualdad de ingresos en Perú, disminuyendo el coeficiente de Gini en 5 puntos porcentuales en el periodo 2009-2019; y, las áreas rurales muestran un nivel diferente de desigualdad frente a las urbanas. Se propone que puede haber una conexión entre el coeficiente de Gini que mide la desigualdad económica y la tasa de crecimiento del PBI, lo cual requiere de una mayor investigación. Se encuentra que los cambios en el coeficiente de Gini coinciden con períodos donde el ritmo de expansión del PBI es mayor.

**Palabras Clave:** Desigualdad social, coeficiente de Gini, distribución del ingreso, producto nacional bruto, pobreza.

## ABSTRACT

The research you are about to read aims to analyze how income and economic inequality are distributed in Peru. As a methodology, this study is framed in a qualitative, descriptive and analytical approach, using bibliographic and documentary review methods to collect information. As a result, a decrease in income inequality is seen in Peru, reducing the Gini coefficient by 5 percentage points in the period 2009-2019; and, rural areas show a different level of inequality compared to urban areas. It is proposed that there could be a connection between the Gini coefficient that measures economic inequality and the GDP growth rate, which requires further research. It is found that changes in the Gini coefficient coincide with periods where the pace of GDP expansion is higher.

**Keywords:** Social inequality, Gini coefficient, income distribution, gross national product, poverty.

## INTRODUCCIÓN

La distribución de los ingresos y la desigualdad económica constituyen temas de suma relevancia para poder entender la dinámica socioeconómica del Perú. Este país ha experimentado una serie de transformaciones tanto a nivel global como local, que han influido la manera en cómo es que se distribuye los ingresos entre diversos estratos de la población, generando brechas de desigualdad. Por otro lado, a nivel global, los vaivenes económicos y las dinámicas comerciales globales han ejercido una presión constante sobre la economía peruana, influyendo en el crecimiento económico y la estabilidad del país. A nivel local, el proceso de crecimiento urbano y la extensión de las áreas metropolitanas han creado nuevos centros económicos y laborales, lo que a su vez ha tenido un impacto en las oportunidades de empleo y en la forma en que los peruanos han accedido a los ingresos.

En este sentido, la forma de cómo se distribuyen los ingresos en el Perú es un tema que llama mucho la atención para investigar por el efecto que conlleva en la desigualdad económica. Asimismo, es muy llamativo para los economistas porque es un tema social que involucra al empleo y crecimiento (Figueroa, 1973). De hecho, existen estudios donde se percibe que la distribución inadecuada de ingresos es el motivo por el cual hay una desigualdad marcada en un país y malestar en las personas (Zárate Ortiz, 2018). Así, la importancia de su investigación radica en su efecto considerable en la desigualdad y en el bienestar social, siendo su distribución deficiente la causa principal de la desigualdad en un país y de la insatisfacción de la población. De este modo, se subraya la necesidad de abordar este tema no solo desde una perspectiva económica, sino también como una cuestión social fundamental que influye en la vida cotidiana de la gente.

Lee y Lee (2018) consideran que para lograr la equidad en un país es necesaria la intervención del estado, planteando que el factor educación juega un rol fundamental para lograr reducir la desigualdad de los ingresos. Así, se puede notar que dentro de un grupo de personas existe desigualdad cuando la brecha de trabajadores de altos y bajos ingresos se llega a ampliar inclusive dentro de su mismo grupo, también se encuentra que trabajadores que llegaron a obtener su título

académico tienen mayores ingresos que los que no (Hoffmann et al., 2020). Por ello, para disminuir esta brecha se requiere otorgar a cada persona igualdad de oportunidades, que pueda desarrollar las capacidades que requiere y elegir de esta forma su propio camino (Del Castillo Negrete, 2023) con una plena libertad y equidad. Entonces, la educación capacita a las personas al dotarlas de las habilidades y conocimientos esenciales para acceder a oportunidades económicas, contribuyendo a reducir la brecha de ingresos y avanzar hacia una sociedad más equitativa.

En ese sentido, según Mendoza et al. (2011) La desigualdad en la repartición de los ingresos conlleva consecuencias negativas que se extienden más allá de los individuos directamente afectados, impactando tanto en la sociedad como en la economía en su conjunto. En primer lugar, una distribución más justa del ingreso puede ayudar a incrementar la concentración de capital humano. Segundo, en países con altos niveles de desigualdad económica, la utilización del poder político para lograr que la distribución se manifieste de manera más equitativa puede dar lugar a políticas que desincentiven la inversión, pero también se presentan esfuerzos de las élites económicas que a través de la corrupción pueden provocar disminución en el rendimiento que afectan negativamente al crecimiento. Tercero, la desigualdad puede incrementar el riesgo de inestabilidad política., lo que afecta la capacidad de un país para responder a choques externos (Berg y Ostry, 2011, como se citó en Contreras et al., 2015).

Es importante conocer la situación de la repartición de ingresos y la desigualdad en el territorio peruano por la implicancia que tiene en la sociedad. El estudio de la desigualdad económica es esencial para identificar las brechas existentes y sus efectos en la cohesión social. La desigualdad puede llevar a tensiones sociales, conflictos y descontento, lo que a su vez puede tener consecuencias negativas en la estabilidad política y económica del país. Según Pozo (2008) la disparidad está en aumento a raíz que la inversión se canaliza predominantemente en los segmentos más rentables, lo cual conlleva a que los más lucrativos incrementen sus ganancias en mayor medida que las áreas de menor producción o de escala más reducida. Ante ello, la finalidad del presente estudio es contribuir a generar conciencia y fomentar la reflexión crítica sobre la importancia de abordar la desigualdad como un problema central en la sociedad peruana.

Así, esta investigación tiene como propósito examinar la distribución de ingresos y la desigualdad económica del Perú durante el período 2009 al 2015. Asimismo, se analiza la evolución del Producto Bruto Interno (PBI) per cápita durante estos años y se relaciona con los niveles de desigualdad.

Respecto a la metodología utilizada, se ha realizado un trabajo que tiene un enfoque cualitativo, bibliográfico y documental. El tipo de indagación ha sido descriptivo y analítico, presentando los aspectos más importantes que han sido materia de investigación, como son la desigualdad económica, el PBI per cápita y la distribución de ingresos.

La desigualdad económica es un concepto que depende de las relaciones entre diferentes variables, esto representa la medida de dispersión del bienestar en relación con el promedio, indicando la coexistencia de niveles de riqueza y pobreza en una misma región. A medida que estas diferencias se profundizan, la desigualdad se incrementa o se agrava. Esto difiere de la pobreza, que mide el número de personas que viven por debajo de un nivel específico de bienestar. Aunque la desigualdad a menudo se asocia con pobreza, las causas de ambas no siempre son las mismas (Contreras et al., 2015). La desigualdad económica es una realidad compleja que trasciende la simple medición de la pobreza. Implica la existencia simultánea de diferentes niveles de bienestar. dentro de una sociedad, lo que puede intensificarse con el tiempo.

El concepto de distribución del ingreso se refiere principalmente a cómo se reparte la riqueza que genera una región o país entre los diferentes segmentos de la población durante un período específico (Ávila y Vargas, 2005). Tiene que ver con la manera de cómo el sistema público reparte los ingresos de un país o los recursos económicos a sus ciudadanos. Incluso, se puede expresar por medio de un indicador para calcular la desigualdad económica como es el Coeficiente de Gini, el cual se calcula como una suma de las proporciones del ingreso de diversas personas, teniendo en cuenta su posición en un ordenamiento ponderado (Sen, 1997). Así, abordar la distribución del ingreso es esencial para comprender la estructura socioeconómica de una sociedad y para promover políticas que fomenten una mayor equidad y bienestar para todos. Entonces, la manera en que se distribuye la riqueza en un país puede tener un efecto prolongado en la vida de las personas y en la estabilidad de la sociedad en general.

Cabe precisar que, el Coeficiente de Gini es una medida que varía entre los números cero y uno, en la que el valor cero refleja una igualdad perfecta, mientras que el valor uno denota una desigualdad absoluta (Brenes González, 2020). Además, se puede entender como la proporción de desigualdad que se refleja en la población en relación con un recurso específico (Catalano et al., 2009). Por otro lado, el PBI per cápita es un instrumento útil para dividir el factor de la actividad económica de una nación entre la cantidad de habitantes (Barría, 2023) así como una medida para representar la cantidad de servicios y bienes producidos por cada persona en un país por un periodo en específico.

### **Desigualdad económica y distribución de ingresos**

La teoría de Kuznets (1955) establece el enfoque convencional y esencial para comprender la conexión entre el crecimiento económico y la disparidad en la distribución de la riqueza. Se representa gráficamente como una "U invertida", indicando que a medida que aumenta la producción económica, vale decir el PBI, la desigualdad también tiende a aumentar hasta cierto punto, tras el cual, el aumento en el PBI se vincula con una disminución en la desigualdad (Kuznets, 1955; Carranza, 2022). Estos resultados sugieren que existe una interdependencia entre ambas variables, por lo cual pueden aumentar o disminuir juntas. Por ello, sería factible lograr

los dos objetivos económicos mencionados anteriormente, que el crecimiento económico conduzca a una reducción en la desigualdad de la distribución de ingresos en un período determinado; y, que sea factible medir la relación entre ambas variables mediante la correlación (López, 2016).

En 13 países de América Latina, Aguilar (2019) investiga la relevancia del aumento sostenido de la producción de bienes y servicios de una economía en un periodo de tiempo, respecto a la desigualdad en la asignación de riqueza entre 2001 y 2016. Encuentra que el coeficiente de correlación entre el PBI per cápita y el Coeficiente de Gini es de  $-0,3973$ , lo que indica una relación negativa y lineal. Sin embargo, no se ha hallado evidencia que respalde la hipótesis de Kuznets sobre la relación en forma de "U invertida" entre estas dos variables, ni se ha encontrado ninguna prueba de una relación cuadrática entre el PIB per cápita y el Coeficiente de Gini.

Las muestras determinan que la inequidad en la distribución de ingresos disminuye cuando una economía se expande y su PBI per La cápita aumenta en 1000 dólares ajustados por paridad de poder adquisitivo (PPA), lo cual reduce el Coeficiente de Gini en 0,0057 unidades (0,57%). Este tema se centraliza entre Kuznets y Aguilar lo que justifica la evaluación empírica de la realidad.

Asimismo, Deininger y Squire (1998) investigan la hipótesis de Kuznets mediante un análisis de datos a lo largo del tiempo en 49 países, donde en la mayoría no se encuentra una correlación notable respecto a el ingreso per cápita y la distinción. Solo en países a mencionar como Brasil, México, Hungría, Trinidad y Filipinas, se identifica una concordancia que respalda la hipótesis de la "U invertida". Mientras que, en los países de Estados Unidos, Reino Unido, Costa Rica e India se encuentra certeza en contra de esta teoría. Los autores entienden sus hallazgos como evidencia de que no existe una ley universal que pueda ser cuestionada en este sentido, sino que las variaciones en el ingreso y el desbalance se encuentran influenciados por las circunstancias desde un inicio en cada país y probablemente por los reglamentos particulares puestas en marcha en cada caso

Posteriormente, Solimano y Torche (2008) estudian el contexto de Chile durante el período de 1987 y del 2003. Encuentran una correspondencia no lineal respecto al índice Gini y el PBI per cápita, que mide la desigualdad en los ingresos tanto a nivel individual como de los domicilios. Este estudio respalda la suposición de la "U invertida" explicada por el autor Kuznets, el cual propone que el PIB per cápita incrementa, la desigualdad inicialmente se incrementa hasta un punto máximo y luego comienza a disminuir. No obstante, este estudio no establece una relación de causalidad. Pero, identifican otras constantes relevantes que estaban en sintonía con la desigualdad, como la educación de nivel intermedio (con una correspondencia no positiva), el nivel de trabajo por departamento (con una correspondencia positiva) e ingresos autónomos de los domicilios (con una relación positiva), etc. (Solimano y Torche, 2008; Mieres Brevis, 2020).

Mientras que, en Colombia, Sánchez-Torres (2017) utiliza cuatro estimadores con el fin de identificar las diferencias en dicho país: coeficiente de variación, ratio percentil 90 y ratio percentil 10, índice de Theil y coeficiente de Gini. Además, en los dos últimos indicadores mencionados se han usado diferentes descomposiciones para evidenciar la desigualdad por departamento según el tipo de ingreso. El autor llega a la conclusión de que los departamentos con altos niveles de ingreso tienen bajos límites de desigualdad y viceversa. Esto resalta la importancia de abordar la equidad económica en un contexto regional diverso, siendo esencial considerar las particularidades regionales para diseñar estrategias que se adapten a ciertas áreas geográficas

En investigaciones más recientes como Yamada et al. (2016), se estudia cómo ha variado la desigualdad de los ingresos en el Perú en 2007-2014. Donde se muestra una disminución que se acentúa entre 2007-2011, analizando una variable de ingreso diferente a la estimada por el INEI y la OCDE que se compone por el ingreso laboral, transferencias monetarias privada y públicas, pensiones públicas, ingreso por renta, impuestos, reembolso de contribuciones laborales, y transferencias financieras y no privadas. Así, se construyeron dos clases de Gini (mercado y estándar) y se estima que la diferencia entre ambos es el efecto de las estrategias estatales en la reducción de la asignación del ingreso.

Por otro lado, Cruz et al. (2018) examina la asignación del ingreso y la desigualdad, y proporciona una estimación del coeficiente de Gini respecto al ingreso monetario de 1997-2015, aplicando una metodología distinta con un análisis por deciles de la ENAHO.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

Se han utilizado fuentes secundarias y artículos de investigación sobre la temática de distribución de ingresos. Los datos se obtuvieron del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), considerando que Alarco et al. (2019) señalan que la medición de cómo se distribuye los ingresos en la economía peruana se basa principalmente en datos recopilados a través de la ENAHO. Además, para el análisis de la desigualdad económica se considera a Stiglitz, quien señala que la disparidad en los niveles de igualdad es el resultado de decisiones políticas más que una mera consecuencia económica (Ariztegi, 2018). Por ello, la desigualdad económica es mostrada como el efecto de un conjunto de decisiones políticas desfavorables para los ciudadanos. Sin embargo, esto abre un camino de posibilidades para alcanzar una distribución de los recursos que sea más justa y acceder a oportunidades a través de una mejora en los ingresos.

## RESULTADOS

Respecto a la asignación de ingresos, para calcular la repartición de dinero a cada individuo se selecciona a las personas que están dentro de una economía y se calcula sus ingresos, por lo general se reparten en partes iguales en términos de 10 % de la población (así se genera la expresión: deciles). En la Figura 1, en el 2009 se puede observar que hay brechas entre los deciles, el decil 1 (de menor ingreso) solo concentra un valor de 1.3 % de los ingresos, en contraste del último decil 10 (con mayor ingreso) que se lleva un aproximado de 36% del ingreso.

Respecto al 2015, se observan los cambios que se presentan después de seis años y se aprecia que los cambios entre el primer decil y el último no han sido muy sustanciales. El primer decil creció un 0.2 puntos porcentuales, en comparación al año 2009 y el último decil disminuyó en 2.5 puntos porcentuales a diferencia del año 2009.



Figura 1. Prorateo del ingreso de individuos por deciles de ingreso per cápita en Perú  
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe ([CEPAL], 2023), considerando la base de Banco de Datos de Encuestas de Hogares (BADEHOG).  
Elaboración propia

Asimismo, realizando un seguimiento a los datos que presenta el INEI, en la Figura 2 se aprecia que la desigualdad de ingresos se reduce a partir del 2009, logrando disminuir para el 2019 un total de 5 puntos porcentuales, considerando la progresión del Coeficiente de Gini. En el 2020, debido a la recesión que causó la pandemia, la desigualdad se vio incrementada a 0.45, un valor similar que se obtuvo en el 2011 y 2012. Además, la decadencia del Producto Bruto Interno de -11.1% en el 2020 se tradujo en una caída de más de 131 mil millones de soles, equivalente a más de 1.2 mil millones de soles por día y simboliza aproximadamente el 0.2% del PBI. En un contexto sin la enfermedad de COVID-19, el progreso económico habría sido del 3.8% al año. En consecuencia, un efecto armónico de la pandemia de COVID-19 en el PBI fue del 16.1%. Para mitigar este efecto, el Estado peruano implementó medidas de reacción monetaria, adaptando las situaciones donde los mercados reanudan sus sistematizaciones (Cáceres y Loza, 2021).

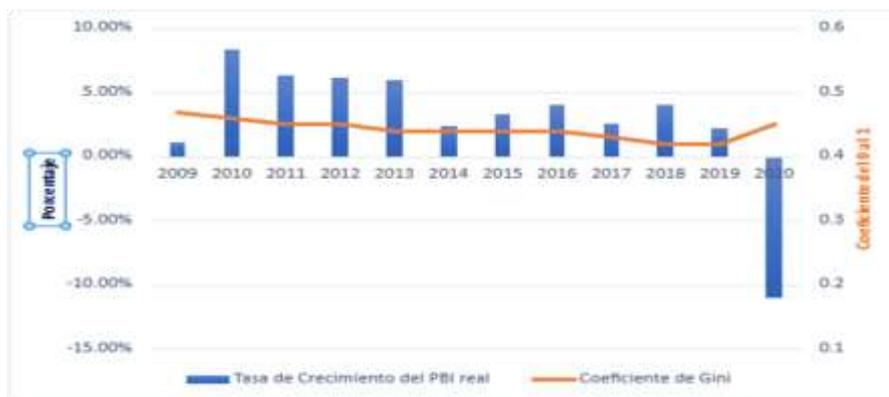


Figura 2: Crecimiento del PBI versus reducción de la desigualdad  
 Fuente: Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), INEI.  
 Elaborado: Por los autores (2023).

Cabe mencionar que, la OMS recién determinó la pandemia COVID-19 el 11 de marzo de 2020, puesto que, se presentaron muchos casos en 112 países fuera de China. Las restricciones impuestas por los gobiernos, especialmente en Perú, tuvieron un impacto directo en los recursos económicos, basado en pequeñas variaciones del PBI durante el primer trimestre de 2020 (Quesquén y Gutiérrez, 2022). Adicionalmente, se permitió parar la actividad laboral de manera temporal para las empresas que se vieron imposibilitadas de continuar operando debido a las condiciones desfavorables que afectaron su capacidad para generar ingresos y producción, lo cual afecta el PBI.

A pesar de los desafíos presentados, el país mantuvo un grado de estabilidad macroeconómica que generó confianza en las empresas privadas, resaltando su solidez fiscal a nivel nacional. No obstante, la población experimentó un impacto adverso a nivel individual, con reducciones en las ventas y despidos masivos en el sector privado durante los períodos de cuarentena, lo que ha dejado a muchas familias con una falta de liquidez posterior al periodo COVID-19 (Rosales et al., 2021). En este contexto, en la Figura 2 se aprecia que los cambios más notables en el coeficiente de Gini se dan cuando la tasa de progreso del PBI es mayor, lo cual origina que la desigualdad disminuya; y, cuando la tasa de crecimiento cae, como es el caso del año 2020, la desigualdad aumenta.

Según Aguilar (2019) y lo señalado en la revisión de literatura, la relación esperada sería que un mayor crecimiento económico (representado por un aumento en el PBI real) se encuentre relacionado con una disminución de la desigualdad (coeficiente de Gini más bajo). Sin embargo, en la Figura 2 se evidencia que en este caso de Perú la relación no es tan clara durante el período analizado. Si bien existen años en los que el PBI experimenta un crecimiento positivo, como en 2010 y 2011, no necesariamente se traduce en una disminución constante del coeficiente de Gini. Por ejemplo, en 2010, el PBI creció significativamente, pero el coeficiente de Gini apenas cambió.

Además, en 2020, cuando el PBI se redujo drásticamente, la desigualdad (coeficiente de Gini) aumentó. Si bien este año presenta características excepcionales, esto no concuerda completamente con la idea de que un mayor PBI siempre se asocia con una caída de la desigualdad. En resumen, las circunstancias en el Perú durante el período analizado, nos deja ver que la relación entre la desigualdad de ingresos y el crecimiento del PBI parece ser más compleja de lo que sugiere la teoría respaldada por Aguilar (2019). Entonces, se considera que puede haber otros factores y circunstancias que influyen en esta relación en el contexto peruano.

En este sentido, cuando el PBI per cápita disminuye durante un cierto periodo de tiempo y el país se encuentra en recesión, entonces la economía inmersa dentro del ciclo económico desfavorable presenta un cambio en la distribución de ingresos, que agranda la brecha entre las personas. Por otro lado, cuando la economía se empieza a recuperar poco a poco entonces la distribución de ingresos gradualmente se realiza de manera más equilibrada. Pero, se debe considerar que el PBI per cápita no puede disminuir la desigualdad en la distribución de ingresos, esto es verificable al ver que el crecimiento económico no ha mejorado sustancialmente los niveles de igualdad en el país (Figura 2).

También, se debe considerar que la desigualdad varía según el entorno geográfico en el que los individuos se encuentran. Por ello, es indispensable comparar los datos de las zonas rurales, y las urbanas. En la Figura 3, se aprecia que la desigualdad rural tiene una trayectoria mayor a la que se observa en la desigualdad urbana. Así, se puede observar que, en algunos años dichos valores coinciden, como es el caso del 2017 y 2018; pero durante 2010-2012 la desigualdad en las zonas rurales aumentó. En el periodo 2019-2020 hubo un incremento del 5% en las zonas urbanas. Sin embargo, en las zonas rurales solo hubo un incremento del 1%.

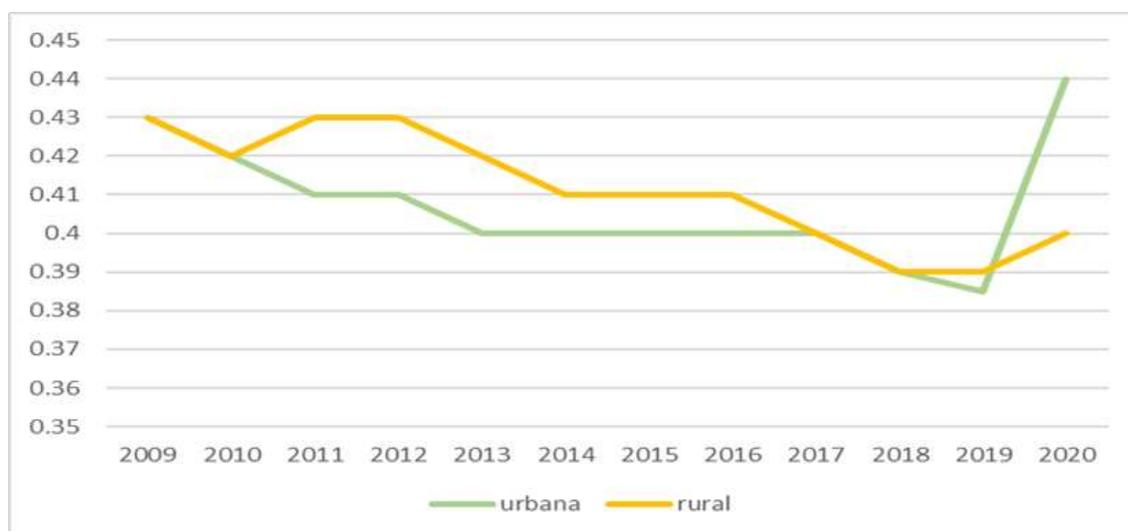


Figura 3. Progreso del coeficiente de Gini del ingreso por área geográfica 2009-2020  
Fuente: INEI, ENAHO.  
Elaboración propia

En la Figura 4, se observa la estructura del ingreso real per cápita para el 2009 y 2015, predominando aquel que proviene del trabajo que supera el 73%. En segundo lugar, está el referido a las transferencias corrientes que solo supera el 7%. El ingreso proveniente de donación privada es el que representa la menor cantidad en ambos años que alcanza el 4% en 2019. De esta forma, la distribución de ingresos en cualquier país es desigual, algunas personas se llevan menos y otras acaparan más. Este análisis es relevante dado que, el PBI per cápita mantiene una relación muy estrecha con otras medidas de bienestar social; y, además, factores como el empleo, población y precios afectan la renta disponible. (Škare y Stjepanovic, 2014)

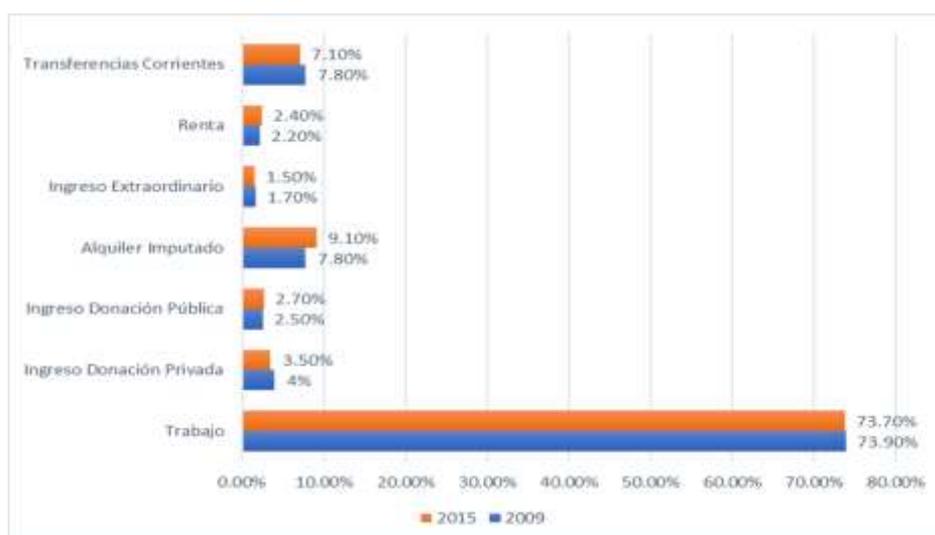


Figura 4: Estructura del ingreso real per cápita en Perú (porcentaje)  
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e informática ([INEI], 2016), considerando la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) 2009 y 2015.  
 Elaborado: Por los autores (2023).

## DISCUSIÓN

En general, los países de la región latinoamericana tienen un pasado ligado con la inestabilidad macroeconómica, donde la desigualdad se conecta con la heterogeneidad que los caracteriza y que incide en la desigualdad de ingresos. Por ello, las políticas económicas deben estar diseñadas no solo para promover el crecimiento, sino también para garantizar que ese crecimiento se traduzca en una distribución equitativa de los beneficios. Según Martínez (2015), la distribución cuando la economía se encuentra en recesión tiende a deteriorarse y a mejorar en periodos donde encontramos una recuperación en la economía, pero con una menor fuerza. Los que evidencian los efectos negativos de la recesión son los colaboradores menos calificados, de esta forma se profundiza el resultado nocivo en las inestabilidades de la macroeconomía acerca de la asignación del ingreso.

De esta forma, dado que la distribución de ingresos es dispar, sin existir una equidad o nivelación entre el salario y la riqueza, se generan brechas entre las personas, grandes o pequeñas. Por ello, la asignación de riqueza es el factor que repercute sobre la desigualdad monetaria.

Según Ghezzi y Gallardo (2017) es crucial comprender que es difícil hacer cambios en la distribución de ingresos debido a conflictos redistributivos y negociaciones entre grupos de interés. Entonces, es de esperar que la asignación de dinero tenga impacto en la desigualdad económica.

De acuerdo con Sachs (2015), al evaluar el PBI per cápita que representa el tamaño promedio de la porción económica de cada ciudadano en un país, es posible acercarse a otras medidas de bienestar nacional. En la medida que este bienestar sea en beneficio de todas las personas de un país, no solo para unos pocos, se podría eliminar gradualmente la pobreza, mejorando el Índice de Desarrollo Humano (IDH) brindando mayores oportunidades en el nivel educativo, presentando una menor tasa de mortalidad infantil, etc.

Por ello, considerando que el PBI per cápita es un indicador que puede mostrar el bienestar de un país, es importante analizar su comportamiento que se espera tenga influencia en la desigualdad económica.

## **CONCLUSIONES**

Este estudio permite analizar la desigualdad económica y la distribución de ingresos en el Perú durante el periodo 2009-2019. El análisis presentado en los gráficos muestra una disminución de la desigualdad en los ingresos del Perú, disminuyendo el coeficiente de Gini en 5 puntos porcentuales entre 2009 y 2019. La distribución de ingresos y la desigualdad económica son cuestiones cruciales para entender la dinámica socioeconómica del Perú. El ingreso y la desigualdad económica en el Perú se distribuye en base a los factores están influenciados por eventos globales y locales como fluctuaciones económicas, que afectan directamente la calidad de vida de la población.

El análisis sugiere que existe una conexión entre el ritmo del crecimiento del PBI y el coeficiente de Gini que mide la desigualdad económica, que requiere de mayor investigación. Así, los cambios más notables en el coeficiente de Gini coinciden con períodos donde dicho ritmo de crecimiento del PBI es mayor. Por lo tanto, cuando el ritmo de crecimiento es alto, la desigualdad tiende a disminuir, como en 2010 y 2011 cuando es positiva. Pero, en 2020 se observa que cuando la tasa de crecimiento del PBI cae debido a la recesión causada por la pandemia, la desigualdad aumentó. Entonces, al relacionarse directamente el PBI per cápita con la desigualdad económica, al producirse su incremento del PBI se espera que la desigualdad disminuya y viceversa. No obstante, el aumento económico por sí solo no asegura una distribución más justa.

Esto coincide con los estudios de Deininger y Squire (1998) y Solimano y Torche (2008) donde el PBI per cápita y la desigualdad económica no tienen una relación lineal. Por ello, el PBI per cápita y la desigualdad económica tienen una relación que puede variar según las condiciones específicas de cada país y que no se puede asumir automáticamente una relación directa y lineal. Por lo tanto, respaldan la idea de que la relación entre el PBI per cápita y la desigualdad económica puede ser más compleja y contextual. Como se puede apreciar durante la pandemia de COVID-19 causó un importante impacto en la economía peruana, resultando en un aumento temporal de la desigualdad de ingresos, pese a que las medidas gubernamentales, como la suspensión de labores y el acceso al financiamiento, ayudaron a mitigar algunos de estos efectos negativos.

Finalmente, el análisis muestra que la desigualdad de ingresos varía según la ubicación geográfica, donde las áreas rurales experimentan niveles diferentes de desigualdad en comparación con áreas urbanas. Esto destaca la importancia de considerar las especificidades regionales al abordar la equidad económica. Por otro lado, la tendencia del coeficiente de Gini de disminuir en el tiempo, especialmente en periodos de crecimiento económico, podría indicar una tendencia positiva hacia una distribución de ingresos más equitativa. Esto es relevante para el diseño de políticas económicas vinculadas a mejorar la distribución de ingresos y el bienestar social.

## REFERENCIAS

- Aguilar, J. (2019). Crecimiento Económico y Desigualdad en la Distribución de la Renta. Un análisis para América Latina. *Revista CIENCIA Y TECNOLOGÍA*, 15(2), 73-83. Recuperado a partir de <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/2375>
- Alarco, G., Castillo, C., & Leiva, F. (2019). Riqueza y desigualdad en el Perú: Visión Panorámica (1era Ed.). Editorial OXFAM. [https://cng-cdn.oxfam.org/peru.oxfam.org/s3fs-public/file\\_attachments/Riqueza-y-desigualdad-en-el-Peru-vision-panoramica.pdf](https://cng-cdn.oxfam.org/peru.oxfam.org/s3fs-public/file_attachments/Riqueza-y-desigualdad-en-el-Peru-vision-panoramica.pdf)
- Ariztegi, M. M. (21 de mayo de 2018). Joseph E. Stiglitz: "La desigualdad es una opción política más que una consecuencia económica". *elDiario.es* [https://www.eldiario.es/navarra/joseph-stiglitz-desigualdad-sociedades-consecuencia\\_1\\_2107072.html](https://www.eldiario.es/navarra/joseph-stiglitz-desigualdad-sociedades-consecuencia_1_2107072.html)
- Ávila, Á., & Vargas, G. (2005). Distribución del ingreso. *Economía UNAM*, 3, 1-12. <http://www.economia.unam.mx/publicaciones/reseconinforma/pdfs/303/07%20DISTRIBUCION%20DEL%20INGRESO.pdf>
- Barría, C. (31 de enero de 2023). La dictadura del PIB: 4 razones por las que el crecimiento económico de un país no es sinónimo de éxitos. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-64394078>

- Brenes González, H. A. (2020). La curva de Lorenz y el coeficiente de Gini como medidas de la desigualdad de los ingresos. *REICE: Revista Electrónica De Investigación En Ciencias Económicas*, 8(15), 104–125. <https://doi.org/10.5377/reice.v8i15.9948>
- Carranza, L. (2022). Crecimiento y desigualdad. En Ortiz, M., & Winkelried, D. (Eds.), *Hitos de la reforma macroeconómica en el Perú 1990-2020: La recompensa de los Tamías* (pp. 184-196). Universidad del Pacífico. <https://hdl.handle.net/11354/3334>
- Catalano, M., Leise, T., & Pfaff, T. (2009). Measuring Resource Inequality: The Gini Coefficient. *Numeracy*, 2(2). <https://doi.org/10.5038/1936-4660.2.2.4>
- Contreras, C., Incio Coronado, J. L., López, S., Mazzeo, C. A., & Mendoza, W. (2015). *La desigualdad de la distribución de ingresos en el Perú: Orígenes históricos y dinámica política y económica*. Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://doi.org/10.18800/9786123171421>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2023). *Desigualdad de ingresos*. <https://statistics.cepal.org/portal/inequalities/incomes.html?lang=es&indicator=3291>
- Cruz Saco, M., Seminario, B., & Campos, C. (2018). Desigualdad (Re)considerada Perú 1997-2015. *Journal of Economics, Finance and International Business*, 2(1), 13-52. <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/jefib/article/view/219/412>
- Deininger, K., & Squire, L. (1998). New ways of looking at old issues: Inequality and growth. *Journal of Development Economics*, 57(2), 259-287. [https://doi.org/10.1016/S0304-3878\(98\)00099-6](https://doi.org/10.1016/S0304-3878(98)00099-6)
- Del Castillo Negrete, M. (2023). *La distribución del ingreso y la riqueza. Nuevas aproximaciones conceptuales y metodológicas*. Documentos de Proyectos. Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/48821/1/S2300345\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/48821/1/S2300345_es.pdf)
- Figueroa, A. (1973). El impacto de las reformas actuales sobre la distribución de ingresos en el Perú (1968-1972) (Documento de trabajo No. 8). Repositorio PUCP. [https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/46647/n\\_8.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/46647/n_8.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ghezzi, P., & Gallardo, J. (2017). *Qué se puede hacer con el Perú: Ideas para sostener el crecimiento en el largo plazo*. Perú. Universidad del Pacífico.

[https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/170207/Que se puede hacer con el Peru.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/170207/Que%20se%20puede%20hacer%20con%20el%20Peru.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Hoffmann, F., Lee, D. S., & Lemieux, T. (2020). Growing Income Inequality in the United States and Other Advanced Economies. *Journal of Economic Perspectives*, 34(4), 52–78. <https://doi.org/10.1257/jep.34.4.52>
- Instituto Nacional de Estadística e informática (2016). Evolución de la pobreza monetaria 2009-2015. *Informe técnico*. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1347/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1347/libro.pdf)
- Kuznets, S. (1955). Economic growth and income inequality. *The American Economic Review*, 45(1). <https://www.jstor.org/stable/1811581>
- Lee, J. W., & Lee, H. (2018). Human capital and income inequality. *Journal of the Asia Pacific Economy*, 23(4), 554-583. <https://doi.org/10.1080/13547860.2018.1515002>
- López Paredes, G. E. (2016). *El Producto Interno Bruto en los períodos: 2000–2006 y 2007–2013. Análisis de su Incidencia en el Coeficiente de Gini por Ingresos*. [Tesis para obtener el título de Economista, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio institucional de la Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/23294>
- Martínez, A. (2015). Crecimiento económico y desigualdad del ingreso en Venezuela: enfoque macro histórico en el contexto global-regional. *Perfil de Coyuntura Económica*, (25), 67-87. <https://doi.org/10.17533/udea.pece.n25a04>
- Mendoza, W., Leyva, J., & Flor, J. L. (2011). La distribución del ingreso en el Perú: 1980–2010. *Revista CIS*, 9(15), 27-50. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6310270>
- Mieres Brevis, M. (2020). Develando los determinantes de la desigualdad del ingreso en Chile: Estudio empírico regional. *Revista de Análisis Económico*, 35(1), 99-127. <https://doi.org/10.4067/S0718-88702020000100099>
- Olivera Cáceres, J. A., & Loza Ticona, R. M. (2021). Efecto de la pandemia de COVID-19 en el comportamiento de la economía del Perú, 2020. *Economía & Negocios*, 3(2), 39–46. <https://doi.org/10.33326/27086062.2021.2.1182>
- Pozo, S. (2008). *Crecimiento económico y distribución de ingresos en el Perú: 1970-2007. Un enfoque macro*. <https://acortar.link/rwYv16>
- Rosales Enríquez, C. A., Álvarez Silva, M. S., & Lam Flores, I. C. (2021). Análisis del contexto económico en el Perú a partir del COVID-19.

*Revista Scientific*, 6(21), 237–251.  
<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2021.6.21.12.237-251>

- Sachs, J. (2015). *La era del desarrollo sostenible. Nuestro futuro está en juego: incorporaremos el desarrollo sostenible a la agenda política mundial*. España: Deusto. <https://acortar.link/wBs3Jp>
- Sánchez-Torres, R. M. (2017). Desigualdad del ingreso en Colombia: un estudio por departamentos. *Cuadernos de Economía*, 36(72), 139-178. <https://doi.org/10.15446/cuad.econ.v36n72.65880>
- Sen, A. (1997). *On Economic Inequality*. Clarendon Press - Oxford university press. <https://acortar.link/8RBzwr>
- Škare, M. y Stjepanovic, S. (2014). Income distribution determinants and inequality. *Amfiteatru Economic Journal*, 16 (37), 980-993. <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/168870/1/aej-v16-i37-p0980.pdf>
- Solimano, A., & Torche, A. (2008). La distribución del ingreso en Chile, 1987-2006: Análisis y consideraciones de política. *Documentos de Trabajo (Banco Central de Chile)*, (480), 1. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2870588>
- Trujillo Figueroa, W. F., & Mendoza Briceño, E. (2021). Panorama económico del Perú en el contexto del COVID-19. *INNOVA Research Journal*, 6(2), 240–254. <https://doi.org/10.33890/innova.v6.n2.2021.1715>
- Yamada, G., Castro, J. F., & Oviedo, N. (2016). *Revisitando el coeficiente de Gini en el Perú: El rol de las políticas públicas en la evolución de la desigualdad* (Documento de Discusión no.6). Centro de investigación de la Universidad del Pacífico. <https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/1423/DD1606.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ysique Quesquén, A., & Callirgos Gutiérrez, L. (2022). *Impacto económico del Covid-19 en el PBI peruano usando el método del gasto*. [Para obtener el título profesional de licenciado en matemáticas, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/11237>
- Zárate Ortiz, L. A. (2018). Contreras, Carlos, José Incio, Sinesio López, Cristina Mazzeo y Waldo Mendoza, *La desigualdad de la distribución de ingresos en Perú. Orígenes históricos y dinámica política y económica*. Lima: Fondo Editorial de la PUCP, 2015, 370 pp. *Economía*, 41 (82), 212-215. <https://doi.org/10.18800/economia.201802.010>